

TalTech Üliõpilasesinduse tudengielu rahastamise hindamisjuhend

I Hindamise protsess

Taotlusi hinnatakse kahes etapis.

1. Tehniline hindamine

- 1.1. Väikeste projektide konkursi korral teostab konkursijuht tehnilise hindamise 3 tööpäeva jooksul alates konkursi tähtajast.
- 1.2. Suurte projektide ja aastatoetuste korral teostab konkursijuht tehnilise hindamise 5 tööpäeva jooksul alates konkursi tähtajast.
- 1.3. Konkursijuht kontrollib taotluse vormikohasust ja taotleja abikõlblikkust. Kui taotluse vormistuses on puuduseid, informeerib konkursijuht taotlejat sellest. Taotlejal võimaldatakse puudused kõrvaldada 3 tööpäeva (väikeste projektide) või 5 tööpäeva (suured projektid ja aastatoetused) jooksul peale puudustest informeerimist.
- 1.4. Konkursijuht võib nõuda taotluses esinevate tehniliste vigade parandamist kolm korda. Peale teist korda on konkursijuhil õigus nõuda taotlejaga kokkusaamist. Kui peale kolmandat korda ei läbi taotlus tehnilist hindamist või kui taotleja keeldub konkursijuhiga kokkusaamisest, on konkursijuhil õigus taotlus tagasi lükata.
- 1.5. Taotlus on vormikohane, kui:
 - 1.5.1. kõik taotluses olevad kohustuslikud lahtrid on täidetud;
 - 1.5.2. projekti kestvus ei ületa 12 kuud;
 - 1.5.3. suure ja väikese projektikonkursi taotluses peavad eelarves olema märgitud kõik projektiga seotud kulud ja tulud;
 - 1.5.4. aastatoetuse taotluse korral tuleb taotlusesse märkida vaid toetust vajavad kuluread;
 - 1.5.5. projekti alguskuupäev peab olema hilisem kui tulemuste kinnitamise kuupäev.
 - 1.5.5.1. Aastatoetuste konkursi tulemused kinnitab TalTechi Üliõpilasesindus detsembrikuu korralisel koosolekul poolthääletamusega.
 - 1.5.5.2. Suurte projektide konkursi tulemused kinnitatakse juhatuse otsusega hiljemalt 31. jaanuariks.

- 1.5.5.3. Väikeste projektide konkursi tulemused kinnitatakse juhatuse otsusega hiljemalt 3 nädalat pärast konkursi tähtaja lõppu.
- 1.5.6. taotlus on digiallkirjastatud;
- 1.5.7. taotlus vastab konkursitingimustele, mis on sätestatud eeskirjas.
- 1.6. Konkursijuht on kohustatud teavitama taotlejat tehnilise hindamise tulemustest ka siis, kui tehnilises hindamises ei esine ühtegi puudujääki.
- 1.7. Konkursijuhiga lähedalt seotud organisatsioonide taotluste tehnilist hindamist teostab rahastuskomisjoni aseesimees.
- 1.8. Konkursijuhi ja rahastuskomisjoni aseesimehega lähedalt seotud organisatsioonide taotluste korral otsustab tehnilise hindamise teostaja rahastuskomisjoni häälteenamus.

2. Taotluste lõplik hindamine

- 2.1. Tehnilise hindamise läbinud taotlused lähevad lõplikuks hindamiseks konkursi komisjonile.
- 2.2. Konkursi komisjon annab taotlusele hinnangu kokkulepitud hindamiskriteeriumite alusel. Komisjon võib teha põhjendatud ettepanekuid taotluse/tegevuskava täiendamiseks või eelarve muutmiseks. Ettepanekud edastatakse taotlejale koos tähtajaga tagasiside andmiseks ja taotluse täiendamiseks.
- 2.3. Komisjoni liige ei või hinnata endaga lähedalt seotud organisatsiooni või isiku taotlust.
- 2.4. Enne komisjoni koosolekut saadab konkursijuht taotlejatele kutse osaleda kaitsmisel.
- 2.5. Komisjoni koosolek toimub kahes osas. Esimeses osas on kaitsmised, teises osas toimub kinnine arutelu toetuste suuruste üle. Toetuse suurus ei sõltu otseselt eelneva hindamise etapi pingereast.
- 2.6. Taotlused, mis saavad kokku vähem kui 60 punkti 100st, ei läbi lõplikku hindamist. Taotlejale põhjendatakse komisjoni poolt määratud punktisummat kriteeriumite kaupa seletuskirjas.

II Kriteeriumid

3. Väikesed projektid

| Kriteerium | | Max hinne |
|------------|---|-----------|
| 1 | TalTechi tudengite kaasatus projektimeeskonda | 10x2 |
| 2 | Projekti suunatus TalTechi tudengkonnale | 10x0,5 |
| 3 | Projekti tegevuse läbimõeldus ja teostatavus (konkreetsed eesmärgid, tegevuskava) | 10x1,5 |
| 4 | Projekti eelarve optimeeritus ja põhjendatus | 10 |
| 5 | Üliõpilaskonna ja ülikooli nähtavus ühiskonnas | 10x0,5 |
| 6 | Kaasfinantseeringu olemasolu ja leidmise suutlikkus | 10 |
| 7 | Eelnevate aastatoetuste ja projektikonkursside aruandluse korrektsus* | 10x1,5 |
| 8 | Kaitsemisel osalemine | 10 |
| 9 | Üliõpilaskonna juhatuse poolt kinnitatud lisakriteerium | 10 |
| KOKKU | | 100 |

***Juhul kui organisatsioon ei ole varem aruannet esitanud, ei arvestata hindamiskriteeriumina eelmiste toimumiskordade aruandlust ning seda hinnatakse maksimaalse hindega 10.**

4. Suured projektid

| Kriteerium | | Max hinne |
|------------|---|-----------|
| 1 | TalTechi tudengite kaasatus projektimeeskonda | 10 |
| 2 | Projekti suunatus TalTechi tudengkonnale | 10 |
| 3 | Projekti tegevuse läbimõeldus ja teostatavus (konkreetsed eesmärgid, tegevuskava) | 10 |
| 4 | Projekti eelarve optimeeritus ja põhjendatus | 10x1,5 |
| 5 | Üliõpilaskonna ja ülikooli nähtavus ühiskonnas | 10x0,5 |
| 6 | Kaasfinantseeringu olemasolu ja leidmise suutlikkus | 10x1,5 |
| 7 | Eelnevate aastatoetuste ja projektikonkursside aruandluse korrektsus* | 10x1,5 |
| 8 | Lisandväärtuse pakkumine TalTechi tudengkonnale | 10 |
| 9 | Kaitsmisel osalemine | 10 |
| KOKKU | | 100 |

***Juhul kui organisatsioon ei ole varem aruannet esitanud, ei arvestata hindamiskriteeriumina eelmiste toimumiskordade aruandlust ning seda hinnatakse maksimaalse hindega 10.**

5. Aastatoetused

| Kriteerium | | Max hinne |
|------------|---|-----------|
| 1 | Taotlevate summade vajalikkus, organisatsiooni eelarve põhjendatus | 10x3 |
| 2 | Organisatsiooni tegevuse suunatus TalTechi tudengkonnale | 10 |
| 3 | TalTechi tudengite kaasatus organisatsioonis | 10x2 |
| 4 | Lisandväärtuse pakkumine TalTechi tudengkonnale | 10 |
| 5 | Üliõpilaskonna ja ülikooli nähtavus ühiskonnas | 10x0,5 |
| 6 | Eelnevate aastatoetuste ja projektikonkursside aruandluse korrektsus* | 10x1,5 |
| 7 | Kaitsmisel osalemine | 10 |
| KOKKU | | 100 |

***Juhul kui organisatsioon ei ole varem aruannet esitanud, ei arvestata hindamiskriteeriumina eelmiste toimumiskordade aruandlust ning seda hinnatakse maksimaalse hindega 10**

III Rakendussätted

6. Hindamisjuhendi ja eeskirjaga reguleerimata küsimuste üle otsustab konkursijuht.
7. Konkursijuhi tegevust ja juhendist kinnipidamist kontrollib TalTechi Üliõpilasesinduse revisjonikomisjon.
8. Hindamisjuhend jõustub TalTechi Üliõpilaskonna juhatuse poolt vastuvõtmisel.

LISA

Väikesed projektid

| Kriteerium | Max punkte | Punktide selgitus | | | | |
|---|------------|--|--|--|---|--|
| | | 0-2p | 3-4p | 5-6p | 7-8p | 9-10p |
| 1 TalTechi tudengite kaasatus projektimeeskonnas | 10x2 | 0-25% projektimeeskonna liikmetest on TalTechi tudengid. | 25-50% projektimeeskonna liikmetest on TalTechi tudengid. | 50-75% projektimeeskonna liikmetest on TalTechi tudengid. | 75-90% projektimeeskonna liikmetest on TalTechi tudengid. | 90-100% projektimeeskonna liikmetest on TalTechi tudengid. |
| 2 Tegevuse suunatus TalTechi tudengkonnale | 10x0,5 | Tudengkonda kaasavaid tegevusi ei ole esile toodud. | Tudengkonda kaasavad tegevused on suunatud vaid kindlale grupile või tegevus on suunatud 0-25% kolledži tudengkonnale. | Tegevus on suuresti suunatud kohalikule tudengkonnale või tegevus on suunatud 26-50% kolledži tudengkonnale. | Tegevus on suunatud tervele kohalikule tudengkonnale või tegevus on suunatud 51-75% kolledži tudengkonnale. | Tegevus haarab suures hulgas ka välistudengeid või tegevus on suunatud 75-100% kolledži tudengkonnale. |

| | | | | | | | |
|---|--|--------|---|--|--|---|---|
| 3 | Üliõpilaskonna ja ülikooli nähtavus ühiskonnas | 10x0,5 | Ei tegeleta üliõpilaskonna või ülikooli nähtavuse parandamisega. | Tegeletakse vähesel määral nähtavuse parandamisega. | Teatud määral parandatakse nähtavust. | Tegevus leiab suuremat kajastust kohalikul tasandil. | Tegevus leiab kajastust üleriiklikus meediakanalis või meedia väljaandes. |
| 4 | Eelarve optimeeritus ja põhjendatus | 10x1 | Eelarve ja tegevuste rakendamine ei ole kooskõlas. | Eelarve ei ole seotud või põhjendatud olulisel määral, samuti ei ole selge eelarve ja tegevuste dünaamika. | Eelarve on kooskõlas poolte tegevustega. | Eelarve ja tegevuse seotus on nähtav kuid mitte piisavalt selge. | Eelarve ja kõik tegevused on kooskõlas. |
| 5 | Projekti läbimõeldus ja teostatavus | 10x1,5 | Tegevustel puudub eesmärk ja tegevusmeetodi valik ei ole põhjendatud. | Tegevuse eesmärk ei ole selge või tegevusmeetodi valik ei ole piisavalt otstarbekas. | Tegevusplaanis esineb suuri puudujääke. | Tegevused on eesmärgiga enamjaolt vastavuses. | Tegevusmeetodi valik on põhjendatud ja otstarbekas. |
| 6 | Eelnevate aastatoetuste ja projektikonkursside aruandluse korrektsus | 10x1,5 | Aruannet ei edastatud. | Aruandes oli puudusi, mida ei parandatud. | Viimasest viiest aruandest vähemalt kolm hilines ilma mõjuva põhjenduseta. | Viimasest viiest aruandest vähemalt üks hilines ilma mõjuva põhjenduseta. | Aruanne oli edastatud tähtaegselt või hilinemisel oli mõjuv põhjendus. |
| 7 | Kaasfinantseeringu olemasolu ja leidmise suutlikkus | 10x1 | Kaasfinantseering puudub täielikult. | Kaasfinantseeringut on vähesel määral. | Kaasfinantseeringut võib pidada rahuldavaks. | Kaasfinantseering moodustab enamuse finantseeringust. | Kaasfinantseerimine on muljetavaldav ja teistele eeskujuks. |
| 8 | Üliõpilaskonna juhatuse poolt | 10x1 | Ei vasta üldse lisakriteeriumile. | Vastab vähesel määral lisakriteeriumile. | Vastab osaliselt lisakriteeriumile. | Vastab suurel määral. | Vastab täielikult lisakriteeriumile |

| | | | | | | | |
|---|---------------------------|------|-----------------------------|--|---|---|--|
| | kinnitatud lisakriteerium | | | | | | |
| 9 | Kaitsmisel osalemine | 10x1 | Projekti ei tulnud kaitsma. | Projekti ei tulnud kaitsma, kuid puudumiseks oli mõjuv põhjus. | Projekti tuldi kaitsma, kuid vastused olid ebapiisavad. | Projekti tuldi kaitsma ja vastused olid rahuldavad. | Projekti tuldi kaitsma ja vastused olid konkreetset, ammendavad ning aitasid projektist paremat ülevaadet saada. |

Suured projektid

| Kriteerium | Max punkte | Punktide selgitus | | | | | |
|------------|--|-------------------|--|---|---|---|--|
| | | 0-2p | 3-4p | 5-6p | 7-8p | 9-10p | |
| 1 | TalTechi tudengite kaasatus projektimeeskonnas | 10x1 | 0-25% projektimeeskonna liikmetest on TalTechi tudengid. | 25-50% projektimeeskonna liikmetest on TalTechi tudengid. | 50-75% projektimeeskonna liikmetest on TalTechi tudengid. | 75-90% projektimeeskonna liikmetest on TalTechi tudengid. | 90-100% projektimeeskonna liikmetest on TalTechi tudengid. |
| 2 | Projekti suunatus TalTechi tudengkonnale | 10x1 | Tudengkonda kaasavaid tegevusi ei ole esile toodud. | Tudengkonda kaasavad tegevused on suunatud vaid kindlale grupile või tegevus on suunatud 0- | Tegevus on suuresti suunatud kohalikule tudengkonnale või tegevus on suunatud | Tegevus on suunatud tervele kohalikule tudengkonnale või | Tegevus haarab suures hulgas ka välistudengeid või tegevus on suunatud |

| | | | | | | | |
|---|---|--------|---|--|---|--|---|
| | | | | 25% kolledži tudengkonnale | 26-50% kolledži tudengkonnale. | tegevus on suunatud 51-75% kolledži tudengkonnale. | 75-100% kolledži tudengkonnale. |
| 3 | Eelarve optimeeritus ja põhjendatus | 10x1,5 | Eelarve ja tegevuste rakendamine ei ole kooskõlas. | Eelarve ei ole seotud või põhjendatud olulisel määral, samuti ei ole selge eelarve ja tegevuste dünaamika. | Eelarve on kooskõlas poolte tegevustega. | Eelarve ja tegevuse seotus on nähtav, kuid mitte piisavalt selge. | Eelarve ja kõik tegevused on kooskõlas. |
| 4 | Üliõpilaskonna ja ülikooli nähtavus ühiskonnas | 10x0,5 | Ei tegeleta üliõpilaskonna või ülikooli nähtavuse parandamisega. | Tegeletakse vähesel määral nähtavuse parandamisega. | Teatud määral parandatakse nähtavust. | Tegevus leiab suuremat kajastust kohalikul tasandil. | Tegevus leiab kajastust üleriiklikus meediakanalis või meediaväljaandes. |
| 5 | Lisandväärtuse pakkumine TalTechi tudengkonnale | 10x1 | Tegevus ei paku üldse lisandväärtust TalTechi tudengkonnale. | Tegevus pakub vähesel määral lisandväärtust TalTechi tudengkonnale. | Tegevus ei ole olulisel määral põhjendatud või piisavalt selge. | Tegevus on missiooni, visiooni ja eesmärkidega enamjaolt vastavuses. | Tegevuse põhieesmärk on üliõpilaskonna arengu toetamine ja lisandväärtuse pakkumine TalTechi tudengkonnale. |
| 6 | Projekti läbimõeldus ja teostatavus | 10x1 | Tegevustel puudub eesmärk ja tegevusmeetodi valik ei ole põhjendatud. | Tegevuse eesmärk ei ole selge või tegevusmeetodi valik ei ole piisavalt otstarbekas. | Tegevusplaanis esineb suuri puudujääke. | Tegevused on eesmärgiga enamjaolt vastavuses. | Tegevusmeetodi valik on põhjendatud ja otstarbekas. |

| | | | | | | | |
|---|--|--------|--------------------------------------|--|--|---|---|
| 7 | Eelnevate aastatoetuste ja projektikonkursside aruandluse korrektsus | 10x1,5 | Aruannet ei edastatud. | Aruandes oli puudusi, mida ei parandatud. | Viimasest viiest aruandest vähemalt kolm hilines ilma mõjuva põhjendusega. | Viimasest viiest aruandest vähemalt üks hilines ilma mõjuva põhjendusega. | Aruanne oli edastatud tähtaegselt või hilinemisel oli mõjuv põhjendus. |
| 8 | Kaasfinantseeringu olemasolu ja leidmise suutlikkus | 10x1,5 | Kaasfinantseering puudub täielikult. | Kaasfinantseeringut on vähesel määral. | Kaasfinantseeringut võib pidada rahuldavaks. | Kaasfinantseering moodustab enamiku finantseeringust. | Kaasfinantseerimine on muljetavaldav ja teistele eeskujuks. |
| 9 | Kaitsmisel osalemine | 10x1 | Projekti ei tulnud kaitsma | Projekti ei tulnud kaitsma, kuid puudumiseks oli mõjuv põhjus. | Projekti tuldi kaitsma, kuid vastused olid ebapiisavad. | Projekti tuldi kaitsma ja vastused olid rahuldavad. | Projekti tuldi kaitsma ja vastused olid konkreetseid, ammendavad ning aitasid projektist paremat ülevaadet saada. |

Aastatoetused

| Kriteerium | Max punkte | Punktide selgitus | | | | |
|------------|------------|-------------------|------|------|------|-------|
| | | 0-2p | 3-4p | 5-6p | 7-8p | 9-10p |

| | | | | | | | |
|---|--|--------|--|---|--|---|--|
| 1 | TalTechi tudengite kaasatus organisatsioonis | 10x2 | 0-10% organisatsiooni liikmetest on TalTechi tudengid. | 11-30% organisatsiooni liikmetest on TalTechi tudengid. | 31-50% organisatsiooni liikmetest on TalTechi tudengid. | 51-74% organisatsiooni liikmetest on TalTechi tudengid | 75-100% organisatsiooni liikmetest on TalTechi tudengid. |
| 2 | Organisatsiooni tegevuse suunatus TalTechi tudengkonnale | 10x1 | Tudengkonda kaasavaid tegevusi ei ole esile toodud. | Tudengkonda kaasavad tegevused on suunatud vaid kindlale grupile või tegevus on suunatud 0-25% kolledži tudengkonnale | Tegevus on suuresti suunatud kohalikule tudengkonnale või tegevus on suunatud 26-50% kolledži tudengkonnale. | Tegevus on suunatud tervele kohalikule tudengkonnale või tegevus on suunatud 51-75% kolledži tudengkonnale. | Tegevus haarab suures hulgas ka välistudengeid või tegevus on suunatud 75-100% kolledži tudengkonnale. |
| 3 | Taotletavate summade vajalikkus, organisatsiooni eelarve põhjendatus | 10x3 | Eelarve ja tegevuste rakendamine ei ole kooskõlas. | Eelarve ei ole seotud või põhjendatud olulisel määral, samuti ei ole selge eelarve ja tegevuste dünaamika. | Eelarve on kooskõlas poolte tegevustega. | Eelarve ja tegevuse seotus on nähtav kuid mitte piisavalt selge. | Eelarve ja kõik tegevused on kooskõlas. |
| 4 | Üliõpilaskonna ja ülikooli nähtavus ühiskonnas | 10x0,5 | Ei tegeleta üliõpilaskonna või ülikooli nähtavusega parandamisega. | Tegeletakse vähesel määral nähtavuse parandamisega. | Teatud määral parandatakse nähtavust. | Tegevus leiab suuremat kajastust kohalikul tasandil. | Tegevus leiab kajastust üleriiklikus meediakanalis või meediaväljaandes. |

| | | | | | | | |
|---|--|--------|--|---|---|--|--|
| 5 | Lisandväärtuse pakkumine TalTechi tudengkonnale | 10x1 | Organisatsiooni tegevus ei paku üldse lisandväärtust TalTechi tudengkonnale. | Organisatsiooni tegevus pakub vähesel määral lisandväärtust TalTechi tudengkonnale. | Organisatsiooni tegevus ei ole olulisel määral põhjendatud või piisavalt selge. | Organisatsiooni tegevus on organisatsiooni enda missiooni, visiooni ja eesmärkidega enamjaolt vastavuses | Tegevuse põhieesmärk on üliõpilaskonna arengu toetamine ja lisandväärtuse pakkumine TalTechi tudengkonnale. |
| 6 | Eelnevate aastatoetuste ja projektikonkursside aruandluse korrektsus | 10x1,5 | Aruannet ei edastatud. | Aruandes oli puudusi, mida ei parandatud. | Viimasest viiest aruandest vähemalt kolm hilines ilma mõjuva põhjenduseta. | Viimasest viiest aruandest vähemalt üks hilines ilma mõjuva põhjenduseta. | Aruanne oli edastatud tähtaegselt või hilinemisel oli mõjuv põhjendus. |
| 7 | Kaitsmisel osalemine | 10x1 | Projekti ei tulnud kaitsma. | Projekti ei tulnud kaitsma, kuid puudumiseks oli mõjuv põhjus. | Projekti tuldi kaitsma, kuid vastused olid ebapiisavad. | Projekti tuldi kaitsma ja vastused olid rahuldavad. | Projekti tuldi kaitsma ja vastused olid konkreetset, ammendavad ning aitasid projektist paremat ülevaadet saada. |